

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Semiotyka logiczna (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-SEMLOG-JIZI-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **studia II stopnia**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok, sem. I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
Prof. UAM dr hab. Władysław Zabrocki, (zabrocki@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Prezentacja wybranych zagadnień z zakres semiotyki logicznej.

Poznanie i zgłębianie problematyki semiotyki logicznej.

Zaznajomienie z elementami składni, semantyki i pragmatyki.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):  
Ogólna wiedza wyniesiona ze studiów.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
09-SEMLOG-JIZI-11_01	Zna składnię kategorialną	K_W01 ; K_W02; K_W03
09-SEMLOG-JIZI-11_02	Zna i rozumie problemy niejednoznaczności składniowej	K_W01 ; K_W02; K_W03
09-SEMLOG-JIZI-11_03	Zna problematykę uniwersaliów językowych	K_W01 ; K_W02; K_W03
09-SEMLOG-JIZI-11_04	Potrafi rozróżnić podstawowe definicje prawdy	K_W01; K_W02; K_W03; K_U07; K_K01
09-SEMLOG-JIZI-11_05	Rozumie problematykę znaczenia	K_W01 ; K_W02; K_W03
09-SEMLOG-JIZI-11_06	Potrafi posługiwać się narzędziami argumentacji	K_U08; K_W06;
09-SEMLOG-JIZI-11_07	Rozumie problematykę okazjonalności	K_W01 ; K_W02; K_W03
09-SEMLOG-JIZI-11_08	Rozumie zagadnienie implikatury	K_W01 ; K_W02; K_W03

09-SEMLOG-JIZI-11_09	Potrafi rozróżnić zasadnicze rodzaje aktów mowy	K_W01 ; K_W02; K_W03
----------------------	---	-------------------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Składnia kategorialna	09-SEMLOG-JIZI-11_01
Problemy niejednoznaczności składniowej	09-SEMLOG-JIZI-11_02
Zagadnienia gramatyki uniwersalnej	09-SEMLOG-JIZI-11_03
Wokół definicji prawdy	09-SEMLOG-JIZI-11_04
Problematyka znaczenia	09-SEMLOG-JIZI-11_05
Problemy teorii argumentacji	09-SEMLOG-JIZI-11_06
Okazjonalność	09-SEMLOG-JIZI-11_07
Implikatura	09-SEMLOG-JIZI-11_08
Akty mowy	09-SEMLOG-JIZI-11_09

#### 5. Zalecana literatura:

Tokarz, M. 2006. Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk.

Jadacki, J. 2001. Spór o granice języka. Elementy semiotyki logicznej i metodologii. Wydawnictwo Semper, Warszawa.

Ajdukiewicz, K. 1985. Język i poznanie. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

Pelc, J. 1982. Wstęp do semiotyki. Państwowe Wydawnictwo Wiedza Powszechna, Warszawa.

Mecner, P. Elementy gramatyki umysłu. Wydawnictwo Universitas, Kraków.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

	09-SEMLOG- JIZI-11_01; 09- SEMLOG- JIZI-11_02	09-SEMLOG- JIZI-11_03; 09-SEMLOG- JIZI-11_04	09-SEMLOG- JIZI-11_05	09-SEMLOG- JIZI-11_06	09-SEMLOG- JIZI-11_07	09-SEMLOG- JIZI-11_08; 09-SEMLOG- JIZI-11_09
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
własna stud enta *	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty

dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami

dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów

dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych

istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami

dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami

niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się